

Warszawa, dn. 25 maja 2023 r.

FRPL/251.1/2022/MG

**Sz. P.
Katarzyna Kęcka
Prezes Zarządu**

**Szpitalne Centrum Medyczne
w Goleniowie sp. z o. o.**
ul. Nowogardzka 2
72-100 Goleniów

Szanowna Pani Prezes,

W imieniu Fundacji Rodzić po Ludzku (dalej „Fundacja”), dziękuję za udzielenie odpowiedzi w dniu 8 maja 2023 r., sygn. SCM.PJ. 3213.2023.B. Na kanwie przesłanego przez Panią pisma wnoszę niniejszym o zniesienie opłaty pod tytułem „Koszty nadzoru medycznego i sanitarno-epidemiologicznego nad osobą towarzyszącą przy porodzie rodzinnym: 70,00 zł”¹, jako bezwzględnej przesłanki dopuszczenia do porodu osoby bliskiej, obowiązującej w Szpitalnym Centrum Medycznym w Goleniowie (dalej „Szpital”).

W oparciu o art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. 2009 Nr 52 poz. 417, z późn. zm., dalej „Ustawa”) „Osoba wykonująca zawód medyczny udzielająca świadczeń zdrowotnych pacjentowi może odmówić obecności osoby bliskiej przy udzielaniu świadczeń zdrowotnych, w przypadku istnienia prawdopodobieństwa wystąpienia zagrożenia epidemicznego lub ze względu na bezpieczeństwo zdrowotne pacjenta. Odmowę odnotowuje się w dokumentacji medycznej.”, nie znajduję niniejszym uzasadnienia prawnego na wprowadzenie korelacji między możliwością obecności osoby bliskiej, a poniesieniem wskazanej opłaty. Wartym podkreślenia jest także, iż jak wskazane zostało w komentarzu do Ustawy „Do naruszenia prawa pacjenta do obecności osoby bliskiej podczas udzielania świadczeń zdrowotnych dojdzie, gdy odmówi tej obecności osoba nieuprawniona, odmowa nastąpi bez podania konkretnej przyczyny lub przyczyna będzie inna niż określona przepisami prawa, a także w przypadku braku odnotowania odmowy w dokumentacji medycznej pacjenta.”²

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Ustawy pacjent może zostać obciążony wyłącznie kosztami realizacji praw określonych w art. 33 ust. 1 i art. 34 ust. 1 Ustawy, a mianowicie prawa do kontaktu z innymi osobami oraz prawa do dodatkowej opieki pielęgnacyjnej. Nie należy jednakże tych praw traktować na równi z prawem do obecności osoby bliskiej, a co z tym związane zdaniem Fundacji regulacji zawartych w art. 35 Ustawy nie należy stosować rozszerzająco. Wartym zaznaczenia jest także, iż koszty realizacji praw zawartych w art. 33 ust. 1 i art. 34 ust. 1, winny uwzględniać rzeczywiste koszty ich realizacji przez placówkę leczniczą. Jak wskazane zostało w komentarzu do Ustawy „*Opłata wnoszona przez pacjenta stanowi konsekwencję poniesienia przez podmiot kosztów realizacji praw pacjenta, a zatem ma charakter rekompensaty. Ma zatem pewne cechy ceny za usługę, ale nie jest*

¹ <https://szpitalgoleniow.pl/cennik-uslug-2/>

² Karkowska Dorota (red.), Prawa pacjenta i Rzecznik Praw Pacjenta. Komentarz; Opublikowano: WKP 2021

świadczeniem o charakterze daninowym. Wysokość opłaty ma ścisły związek z kosztem faktycznie świadczonej usługi.”³

Niniejszym zwracam się do Pani z wnioskiem o przeanalizowanie zasadności wprowadzenia opłaty pod tytułem „Koszty nadzoru medycznego i sanitarno-epidemiologicznego nad osobą towarzyszącą przy porodzie rodzinnym” w wysokości 70 zł. W przypadku braku uwzględnienia przez Panią powyżej wskazanej argumentacji proszę o wskazanie podstawy prawnej wprowadzenia przez Szpital przedmiotowej opłaty.

Kieruję prośbę o przesłanie odpowiedzi na niniejsze pismo na adres fundacja@rodzicpoludzku.pl.

2 *panstwu*

PREZES
FUNDACJI RODZIĆ PO LUDZKU
Joanna Pietrusiewicz
Joanna Pietrusiewicz

³ Karkowska Dorota (red.), Prawa pacjenta i Rzecznik Praw Pacjenta. Komentarz; Opublikowano: WKP 2021