

Szanowna Pani  
**Jolanta Sobierańska-Grenda**  
**Minister Zdrowia**  
ul. Miodowa 15  
00-952 Warszawa

### Wniosek o udostępnienie informacji publicznej

Szanowna Pani Minister,

Fundacja Rodzić po ludzku, kierując się troską o bezpieczeństwo kobiet, jakoś opieki okołoporodowej oraz konieczność zachowania pełnej transparentności procesów legislacyjnych dotyczących zawodów kluczowych dla zdrowia publicznego, działając na podstawie art. 61 ust. 1 Konstytucji RP oraz art. 2 ust. 1 i 2 w zw. z art. 10 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2023 r. poz. 947 z późn. zm.), **wnosi o udostępnienie informacji dotyczących rzeczywistego przebiegu prac nad projektem ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej** (nr wykazu UD387), w szczególności w zakresie zmian dotyczących modelu kształcenia położnych oraz ich wpływu na system prawa i standardy opieki okołoporodowej.

W uzasadnieniu projektu ustawy Ministerstwo wskazuje, że prace legislacyjne były prowadzone z udziałem szerokiego środowiska zawodowego.

Tymczasem 19 maja 2026 r. Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych (dalej NIPiP) opublikowała oficjalne Oświadczenie[1], w którym jednoznacznie stwierdziła, że rozwiązania dotyczące odejścia od samodzielnego kształcenia położnych, cyt.: „nie były rozwiązaniami, które zostały wypracowane przez zespół”[2] oraz, że projekt przedstawiony przez Ministerstwo „był projektem o zupełnie innym zapisie niż to, co ukazało się w ministerialnej ustawie”[3].

Konsultant krajowa, Pani prof. Grażyna Iwanowicz-Palus, potwierdziła, że: cyt.: „to są dwa różne dokumenty”[4]. NIPiP wskazała również, że dokument przygotowany przez



Ministerstwo Zdrowia „w wielu obszarach jest niezgodny z rekomendacjami i opiniami środowiska zawodowego”[5].

Jednocześnie Ministerstwo Zdrowia w swoim komunikacie przyznało, że: cyt. „Ministerstwo Zdrowia, wsłuchując się w głos środowiska, proponuje taki sposób kształcenia, że przez pierwsze 3 lata przyszłe położne będą zdobywać kwalifikacje pielęgniarские, a przez następne 18 miesięcy kwalifikacje położnej”[6].

Zestawienie tych wypowiedzi wskazuje na poważną rozbieżność między treścią projektu ustawy a rzeczywistym stanowiskiem środowiska zawodowego. **W interesie publicznym leży ustalenie, kto faktycznie podjął decyzję o wprowadzeniu tak daleko idącej modyfikacji systemu kształcenia**, na jakim etapie została ona dopisana oraz czy którakolwiek organizacja zawodowa położnych wyraziła zgodę na likwidację kształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia.

W związku z powyższym Fundacja Rodzić po ludzku zwraca się o udostępnienie informacji:

1. kto (z imienia, nazwiska i stanowiska) był pomysłodawcą i autorem zapisów dotyczących nowego modelu kształcenia położnych,
2. na jakim etapie prac legislacyjnych i przez kogo rozwiązania te zostały wprowadzone do projektu,
3. z jakich źródeł, analiz, ekspertyz lub rekomendacji zaczerpnięto koncepcję modelu kształcenia położnych „3 lata pielęgniarstwa oraz 1,5 roku położnictwa” - wnosimy o wymienienie i udostępnienie posiadanych dokumentów w tym zakresie,
4. czy którakolwiek organizacja zawodowa położnych (NIPiP, PTP, konsultanci krajowi lub wojewódzcy) wyraziła zgodę na zmianę kształcenia położnych na poziomie studiów pierwszego stopnia,
5. z którym środowiskiem resort Ministerstwa Zdrowia kontaktował się w sprawie zmian w kształceniu położnych i kiedy miało to miejsce,
6. jakie dokumenty, protokoły, notatki służbowe, stanowiska lub głosy poparcia potwierdzają, że środowisko położnych zaakceptowało proponowane rozwiązania,
7. czy zmiana modelu kształcenia była przedmiotem głosowania w Zespole powołanym zarządzeniem Ministra z 30 sierpnia 2023 r., a jeśli tak – jakie były jego wyniki,
8. czy Ministerstwo posiada analizy skutków tej zmiany dla rynku pracy położnych i jakości opieki okołoporodowej – jeśli tak, prosimy o ich udostępnienie,
9. oraz o udostępnienie pełnej dokumentacji prac Zespołu wskazanego w punkcie 6, w tym protokołów posiedzeń, zgłoszonych uwag i listy osób uczestniczących w opracowaniu poszczególnych zapisów.



10. Prosimy o udostępnienie pełnej OSR, jeśli została sporządzona, lub o wskazanie, że Ministerstwo nie przeprowadziło takiej oceny - co również stanowi informację publiczną.
11. Wnosimy także o informację, czy Ministerstwo analizowało wpływ proponowanych zmian na obowiązujące standardy opieki okołoporodowej, w tym na możliwość ich realizacji przez położne o zmienionym profilu kształcenia, oraz czy przeprowadzono analizę ryzyka dla bezpieczeństwa pacjentek.

Wnosimy o udzielenie odpowiedzi w ustawowym terminie oraz o przesłanie jej na adres: fundacja#rodzicpoludzku.pl.

Jednocześnie wskazuję, że wniosek ma charakter pilny. Zmiany w kształceniu położnych dotyczą zawodu, który bezpośrednio odpowiada za bezpieczeństwo kobiet w ciąży, rodzących i w położu. Społeczeństwo, w tym kobiety, rodziny, organizacje społeczne i środowisko medyczne ma prawo oczekiwać pełnej transparentności procesu legislacyjnego, który może trwale przekształcić system opieki okołoporodowej w Polsce. Jawność działań Ministerstwa jest niezbędna dla zachowania zaufania publicznego oraz zapewnienia, że zmiany wprowadzane w prawie są oparte na rzetelnych konsultacjach i rzeczywistych potrzebach zdrowotnych.

*Z poważaniem*  
  
PREZES  
FUNDACJI RODZIC PO LUDZKU  
Joanna Pietrusiewicz

[1] <https://nipip.pl/oswiadczenie-nipip-ustawa-o-zawodach/> [dostęp 19.05.2026r.]

[2] [CowZdrowiu.pl](https://cowzdrowiu.pl), Położne krytykują projekt MZ. "To nie są nasze ustalenia".pub. 19.05.2026.

<https://cowzdrowiu.pl/aktualnosci/post/polozne-krytykuja-projekt-mz-to-nie-sa-nasze-ustalenia> [dostęp 25.05.2026r.]

[3] Tamże

[4] Tamże

[5] [PolitykaZdrowotna.com](https://politykazdrowotna.com), NIPiP krytykuje projekt ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej. "Odbiega od ustaleń zespołu" z dnia 19.05.2026

[https://politykazdrowotna.com/artykul/nipip-krytykuje-projekt-](https://politykazdrowotna.com/artykul/nipip-krytykuje-projekt-n2298035?srsId=AfmBOopkSS-umcQlfa8sxtsqEZqqluaD_qGjIvVbwLwzamal5zuKaow)

[n2298035?srsId=AfmBOopkSS-umcQlfa8sxtsqEZqqluaD\\_qGjIvVbwLwzamal5zuKaow](https://politykazdrowotna.com/artykul/nipip-krytykuje-projekt-n2298035?srsId=AfmBOopkSS-umcQlfa8sxtsqEZqqluaD_qGjIvVbwLwzamal5zuKaow)

[6] <https://www.gov.pl/web/zdrowie/wieksze-mozliwosci-zawodowe-dla-poloznej-i-pielegniarki> [pub. 19.05.2026r.]



Laureat nagrody Sasakawa Health Prize Światowej Organizacji Zdrowia 2015



Laureat nagrody Funduszu Ludnościowego Organizacji Narodów Zjednoczonych 2016

